

REUNION DE RETROALIMENTACION REPRESENTANTES GAIS EN LIMA

INFORME

Identificación de la Actividad

Fecha:	24/06/ 2017	Hora:	10:00 am – 4:00 pm
Lugar:	Campus de la Universidad Privada César Vallejo Av. Argentina N° 1795 Callao		
Responsables	Representante Gay ante la CONAMUSA: Rafael Rosas Castillo		

Asistentes

Nombres y apellidos	Organización
1. Mario Nuñez Lorenzo	Casa Diversa
2. José Silva Alonzo	Alma Chalaca
3. Juan franco Ripalda Blanco	Alma Chalaca
4. Alberto Sánchez Delgado	Voluntades Lima Norte
5. Juan Daniel Paredes Cerna	Fuerza Juvenil GLTB
6. Kevin Jean Pierre Chinguel P.	Fuerza Juvenil GLTB
7. G. Valerio Salazar N.	Fuerza Juvenil GLTB
8. Martín Antero Huanca	Fuerza Juvenil GLBT
9. Luis Ancajima Reyes	Corazones Chalacos
10. Miguel Ángel Saurín Romero	Cambio y Acción
11. Rafael Rosas Castillo	Alma Chalaca
12. Julio César Cruz Requenes	PROSA
13. Elvis Mendoza Chotti	Alma Chalaca
14. Yensin Rolando Zapata Ruiz	Fuerza Juvenil GLBT
15. Dennis Ipanaqué Ríos	Cambio y Acción
16. Jaime Velarde Zevallos	Alma Chalaca
17. Daniel Giraldo Rodríguez	Alma Chalaca
18. Richard Rodríguez Méndez	Alma Chalaca
19. Juan Martir Arias	Corazones Chalacos
20. Rolando Bravo Huerta	Divergen
21. Gino Luy Espichan	Divergen
22. Héctor Cancino Cabrera	Cambio y Acción
23. Luis Antonio Palomino	Divergen
24. Aldo Araujo	MHOL
25. Jesús Argumedo Rodríguez	Yanavico Fhia
26. Julio Gilvonio Alegría	Casa Diversa
27. Ricardo Mendoza Briceño	Corazones Chalacos
28. Blu Joel Rua	Casa Diversa
29. Elías Quiroz Escalante	Matrices Perú G
30. Dennis Ipanaqué Ríos	Cambio y Acción

Informe narrativo

Objetivo

El objetivo de esta reunión de retroalimentación de la comunidad gay radica en dialogar con las organizaciones y activistas no agrupados de Lima y Callao, sobre los diferentes proyectos del fondo mundial llevados a cabo en estas dos ciudades directamente hacia la comunidad gay y como estas experiencias nos podrán servir para la transición hacia la sostenibilidad, transferencia y co gobernabilidad de las actividades en un escenario de inminente salida del fondo mundial de nuestro país.

Convocatoria

La convocatoria para dicho evento se ejecutó de dos formas, una de ellas por correo electrónico a través del google groups de los activistas sólo gais que cuenta con miembros a nivel nacional además del yahoo groups de las poblaciones vulnerables, que cuenta con activistas de todas las identidades igualmente a nivel nacional. Otra de las formas en que se convocó para este evento fue a través del Facebook, en dos grupos formados, uno de ellos llamado Plataforma TLGBI del Perú, que cuenta con 897 miembros a nivel nacional y también con el grupo llamado Activistas gais del Perú, que cuenta con 114 miembros, sólo de la identidad gay. La lista de participantes se fue alimentando conforme los interesados hacían llegar sus datos, ya sea vía correo electrónico o vía Facebook.

Programa

El programa de la reunión de retroalimentación se adjunta en documento.

Metodología

La metodología empleada fue básicamente participativa donde lo que se buscaba era encontrar desde los propios asistentes los suficientes insumos para lograr el objetivo de esta reunión de retroalimentación. La idea de la primera parte de la reunión era que ellos mismos puedan identificar las agendas de la comunidad gay y de qué formas estas habían sido atendidas o no por los diferentes proyectos del fondo mundial. Era de esperarse que se priorizara mucho las carencias y las frustraciones desde las organizaciones en relación al poco impacto que estas subvenciones tuvieron desde la perspectiva de la comunidad gay, más aún cuando hubo un proyecto destinado a fortalecer al tejido comunitario de 8 regiones del país y que finalmente fue cancelada su continuación a pedido de la propia CONAMUSA, llámese 10ma ronda, en el cual se tenía mucha expectativa por la propuesta de crear un mecanismo de testeo a través de centro comunitarios (33 a nivel nacional) y que no pudieron lograr su cometido por complicadas relaciones entre el administrador de los fondos en el país y el ejecutor, sobre todo en el caso de costa. Todas estas observaciones se hicieron oír y se discutieron largamente, lo que nos sirvió de insumo para la siguiente parte de la jornada que estaba dirigido a recoger desde los asistentes las recomendaciones de cómo hacer sostenible un proyecto que en un mediano plazo se va a retirar y que al parecer no tendremos más financiamientos de semejante envergadura presupuestal.

Para esta segunda parte de la reunión y ya después del almuerzo, nos acompañó nuestro amigo Julio César Cruz quien compartió interesantes experiencias de organizaciones de base, principalmente de personas con VIH, quienes tuvieron el apoyo de algunas instituciones para el desarrollo de sus actividades, sobre todo en el caso de Prosa, lo que de alguna manera sirvió de estímulo para poder dialogar sobre las formas de cómo podemos hacer sostenibles nuestras actividades y estrategias más allá del fondo mundial. Se resaltó el hecho que a nivel de algunas organizaciones de la comunidad gay se ha tenido ya experiencia en la ejecución de algunas iniciativas con el apoyo administrativo de ONG's

lo que le ha permitido a las organizaciones en ir asumiendo algunas responsabilidades en la administración de fondos, lo que estimula a seguir apuntalando en buscar fuentes de financiación externas como alternativas de sostenibilidad. Se dialogó además sobre los presupuestos por resultados, para lo cual hay capacitaciones incluidas en la subvención de VIH y que sin duda alguna servirá para poder ver la forma de colocar en estos presupuestos nuestras actividades.

Dificultades

La dificultad que se presentó para la realización de esta reunión de retroalimentación fue básicamente encontrar el lugar disponible donde llevarla a cabo, ya que inicialmente se pensaba en los salones de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de Miraflores, lastimosamente no se pudo conseguir ese espacio, teniendo que buscar la alternativa de otra universidad en este caso César Vallejo sede del Callao, quienes gentilmente nos cedieron el espacio con todas las facilidades del caso, pero el problema fue la distancia, ya que este se encontraba muy lejos para algunas organizaciones, lo que se reflejó en la ausencia de estas.

Conclusiones

Tenemos suficientes experiencias como para poder seguir tentando con solicitar financiamiento externo de parte de las diferentes fundaciones y/o cooperantes que trabajen los temas de salud, educación y sobre todo de derechos humanos orientados a las poblaciones claves.

Recomendaciones

Luego de 2 reuniones de retroalimentación de la comunidad el año pasado y una este año, sería recomendable motivar el dialogo al interior del movimiento gay local sobre el impacto que estas han tenido para el fortalecimiento de nuestra representatividad ante la CONAMUSA y sobre todo el proceso de comunicación a nivel nacional sobre los temas del fondo mundial.

Medios de verificación

Adjuntamos a este informe algunas de las fotos que se pudieron tomar durante la reunión, así como los diferentes documentos adjuntos, tales como el correo de convocatoria y el programa del evento.





